

Koalgebraische Semantik und Minimierung in Mengen und darüber hinaus

*Koalgebraic Semantics
and Minimization
in Sets and Beyond*

Thorsten Wißmann
3. Juni 2020
FAU Erlangen-Nürnberg

Koalgebren

in Mengen

und darüber hinaus

Semantik

Minimierung

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung**

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*

Conditional Transition Systems

Kapitel 3

Orbit-Endliche Verhalten

Minimierung*Kapitel 5*

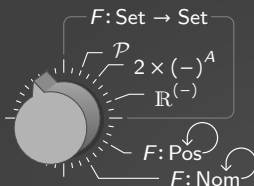
Erreichbarkeit

Kapitel 6

Verhaltensäquivalenz

*Kapitel 7*Minimalitäts-
begriff

Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

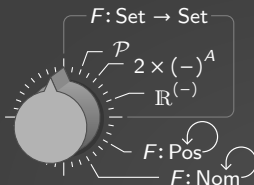
Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

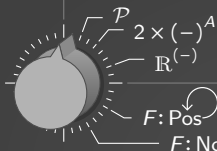
Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Zustandsmenge

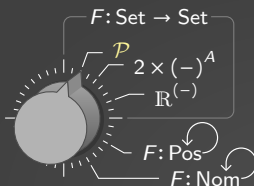
Funktor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ $F: \text{Set} \rightarrow \text{Set}$  F -Koalgebra $c: C \rightarrow FC$

Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus $h: (C, c) \rightarrow (D, d)$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Zustandsmenge

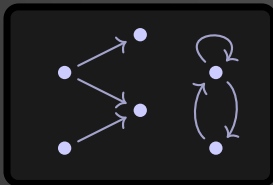
Funktor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

$$c: C \rightarrow \mathcal{P}C$$

„Transitionssystem“

Beispiel

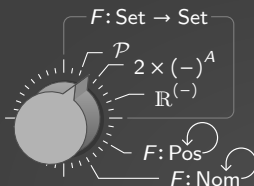
 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

„Bisimilarität“

Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

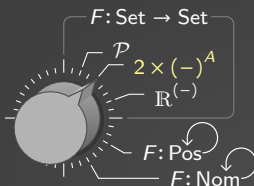
Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Zustandsmenge

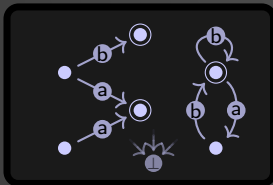
Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: \mathcal{C} \rightarrow F\mathcal{C}$$

$$c: \mathcal{C} \rightarrow 2 \times \mathcal{C}^A$$

„Determin. Automat“

Beispiel

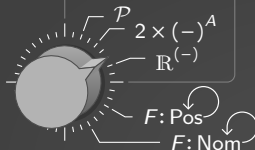
 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (\mathcal{C}, c) \rightarrow (\mathcal{D}, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

„Sprach-Äquivalenz“

Zustandsmenge

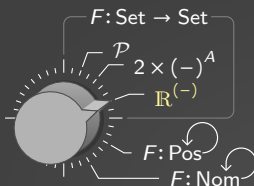
Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ $F: \text{Set} \rightarrow \text{Set}$  F -Koalgebra $c: C \rightarrow FC$

Beispiel

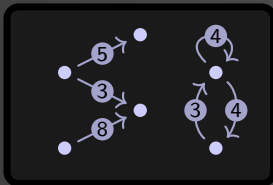
 F -Koalgebra-Homomorphismus $h: (C, c) \rightarrow (D, d)$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Funktor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$



Beispiel



Zustandsmenge

F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

$$c: C \rightarrow \mathbb{R}^{(C)}$$

„Markov-Kette“

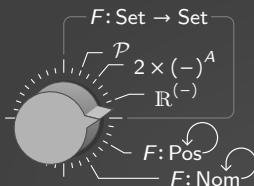
F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

„Gewichtete Bisimil.“

Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

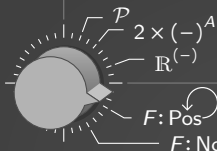
Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ $F: \text{Set} \rightarrow \text{Set}$  F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

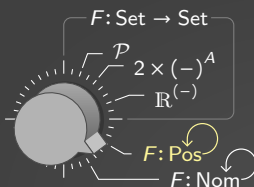
Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

Funktor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$



Beispiel



Zustandsmenge

F -Koalgebra

$$c: C \rightarrow FC$$

$$c: C \rightarrow FX^\Phi$$

„CTS“

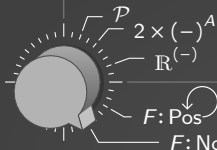
F -Koalgebra-Homomorphismus

$$h: (C, c) \rightarrow (D, d)$$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:

„Conditional Bisim.“

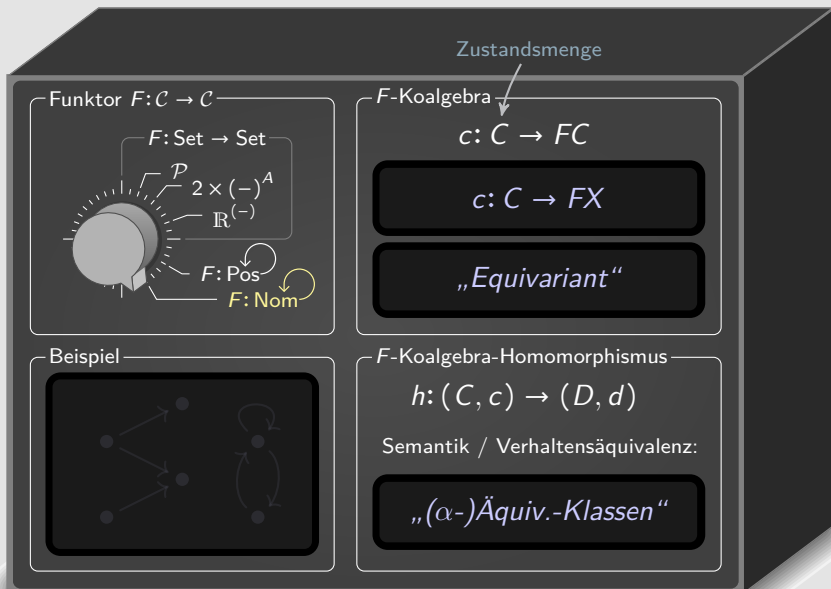
Zustandsmenge

Funktork $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$ $F: \text{Set} \rightarrow \text{Set}$  F -Koalgebra $c: C \rightarrow FC$

Beispiel

 F -Koalgebra-Homomorphismus $h: (C, c) \rightarrow (D, d)$

Semantik / Verhaltensäquivalenz:



Instanzen von
 F -Koalgebren

Transitionssysteme

Deterministische Automaten

Markov-Ketten



Koalgebraische
Ergebnisse

Koinduktions-Prinzip

Logik

Algorithmen



Instanzen von
 F -Koalgebren

Koalgebraische
Ergebnisse

Transitionssysteme

Koinduktions-Prinzip

Deterministische Automaten

Logik

Markov-Ketten

Algorithmen

Instanzen von
 F -Koalgebren

Koalgebraische
Ergebnisse

Transitionssysteme

Koinduktions-Prinzip

Deterministische Automaten

Logik

Markov-Ketten

Algorithmen

Neue Instanz



Instanzen von
 F -Koalgebren

Koalgebraische
Ergebnisse

Transitionssysteme

Koinduktions-Prinzip

Deterministische Automaten

Logik

Markov-Ketten

Algorithmen

Neue Instanz

Neue Methode



Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*

Conditional Transition Systems

Kapitel 3

Orbit-Endliche Verhalten

Minimierung*Kapitel 5*

Erreichbarkeit

Kapitel 6

Verhaltensäquivalenz

*Kapitel 7*Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Versionen

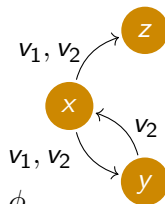
Definition für halbgeordnete Menge (Φ, \leq)

- *Conditional Transition System:*

$$f: C \rightarrow \text{Pos}((\Phi, \leq), (\mathcal{P}C, \supseteq))$$

- *Conditional Bisimulation:*

Bisimulationen $(R_\phi)_{\phi \in \Phi}$, ..., monoton in ϕ .



[Beohar, König, Küpper, Silva, 2017]

Versionen

Definition für halbgeordnete Menge (Φ, \leq)

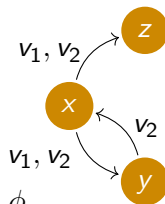
- *Conditional Transition System*:

$$f: C \rightarrow \text{Pos}((\Phi, \leq), (\mathcal{PC}, \supseteq))$$

- *Conditional Bisimulation*:

Bisimulationen $(R_\phi)_{\phi \in \Phi}$, ..., monoton in ϕ .

[Beohar, König, Küpper, Silva, 2017]

**Verallgemeinerte Definitionen** für $F: \text{Pos} \rightarrow \text{Pos}$

- F hat *Versionsfilter* $|\phi: FX \rightarrow FX$ (in $\mathcal{Kl}((-)^\Phi)$), wenn
- *Conditional Bisimulation* auf $c: C \rightarrow FC^\Phi$:

Bisimulationen $(R_\phi)_{\phi \in \Phi}$, ... , monoton in ϕ

Versionen

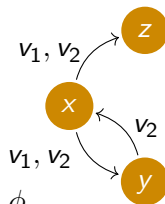
Definition für halbgeordnete Menge (Φ, \leq)

- *Conditional Transition System*:

$$f: C \rightarrow \text{Pos}((\Phi, \leq), (\mathcal{PC}, \supseteq))$$

- *Conditional Bisimulation*:

Bisimulationen $(R_\phi)_{\phi \in \Phi}$, ..., monoton in ϕ .



[Beohar, König, Küpper, Silva, 2017]

Verallgemeinerte Definitionen für $F: \text{Pos} \rightarrow \text{Pos}$

- F hat *Versionsfilter* $|\phi: FX \rightarrow FX$ (in $\mathcal{Kl}((-)^\Phi)$), wenn
- *Conditional Bisimulation* auf $c: C \rightarrow FC^\Phi$:

Bisimulationen $(R_\phi)_{\phi \in \Phi}$, ... , monoton in ϕ

**Theorem** Für sog. Upgrade-erhaltende $c: C \rightarrow FC^\Phi$ gilt:

Conditional Bisimilarity = Koalgebraische Verhaltensäquivalenz

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*

Conditional Transition Systems

Kapitel 3

Orbit-Endliche Verhalten

Minimierung*Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Kategorie der Nominellen Mengen

freie Variablen

(Variablen-)Namen

- Elemente halten *endlich viele* Atome von $\mathbb{A} = \{a_0, a_1, \dots\}$
- Formalisiert Umbenennen, Allozieren, Binden von Namen:

$$\lambda x.x =_{\alpha} \lambda y.y \neq_{\alpha} \lambda x.y$$

Kategorie der Nominellen Mengen

freie Variablen

(Variablen-)Namen

- Elemente halten *endlich viele* Atome von $\mathbb{A} = \{a_0, a_1, \dots\}$
- Formalisiert Umbenennen, Allozieren, Binden von Namen:

$$\lambda x.x =_{\alpha} \lambda y.y \neq_{\alpha} \lambda x.y$$

Koalgebren

Automaten für unendliches Eingabealphabet \mathbb{A} (z.B. $FX = 2 \times X^{\mathbb{A}}$)

Termbäume mit Bindung (z.B. $FX = \mathbb{A} + X \times X + [\mathbb{A}]X$)

 λ -Bäume

Bindungs-Funktor

Kategorie der Nominellen Mengen

freie Variablen

(Variablen-)Namen

- Elemente halten *endlich viele* Atome von $\mathbb{A} = \{a_0, a_1, \dots\}$
- Formalisiert Umbenennen, Allokieren, Binden von Namen:

$$\lambda x.x =_{\alpha} \lambda y.y \neq_{\alpha} \lambda x.y$$

Koalgebren

Automaten für unendliches Eingabealphabet \mathbb{A} (z.B. $FX = 2 \times X^{\mathbb{A}}$)

Termbäume mit Bindung (z.B. $FX = \mathbb{A} + X \times X + [\mathbb{A}]X$)

 λ -Bäume

Bindungs-Funktor

Konstant

Theorem Für $F ::= N \mid F + F \mid F \times F \mid \mathcal{P}_f \mid \mathbb{A} \mid [\mathbb{A}](-) \mid (-)^{\mathbb{A}}$:

Orbit-endliche
 F -Koalgebren

=

Quotient von endlichen
 F' -Koalgebren in Mengen
(z.B. α -Äquivalenzklassen)

Neues Ergebnis

Kategorie der Nominellen Mengen

freie Variablen

(Variablen-)Namen

- Elemente halten *endlich viele* Atome von $\mathbb{A} = \{a_0, a_1, \dots\}$
- Formalisiert Umbenennen, Allozieren, Binden von Namen:

$$\lambda x.x =_{\alpha} \lambda y.y \neq_{\alpha} \lambda x.y$$

Koalgebren

Automaten für unendliches Eingabealphabet \mathbb{A} (z.B. $FX = 2 \times X^{\mathbb{A}}$)

Termbäume mit Bindung (z.B. $FX = \mathbb{A} + X \times X + [\mathbb{A}]X$)

 λ -Bäume

Bindungs-Funktor

Konstant

Theorem Für $F ::= N \mid F + F \mid F \times F \mid \mathcal{P}_f \mid \mathbb{A} \mid [\mathbb{A}](-) \mid (-)^{\mathbb{A}}$:

Orbit-endliche
 F -Koalgebren

=

Quotient von endlichen
 F' -Koalgebren in Mengen
(z.B. α -Äquivalenzklassen)

Neues Ergebnis

Orbit-endliche Verhalten
(Rationaler Fixpunkt)



Nominelle Mengen
(Endlicher Support)



Unendliche Verhalten
(Finale Koalgebra)

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*

Conditional Transition Systems

Kapitel 3

Orbit-Endliche Verhalten

Minimierung*Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*

Conditional Transition Systems

Kapitel 3

Orbit-Endliche Verhalten

Minimierung*Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Minimieren

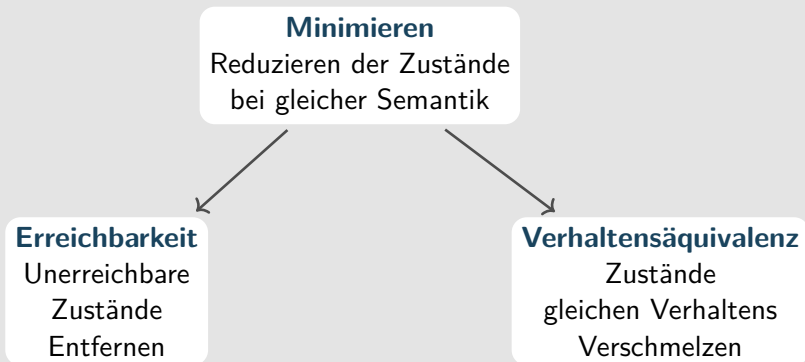
Reduzieren der Zustände
bei gleicher Semantik

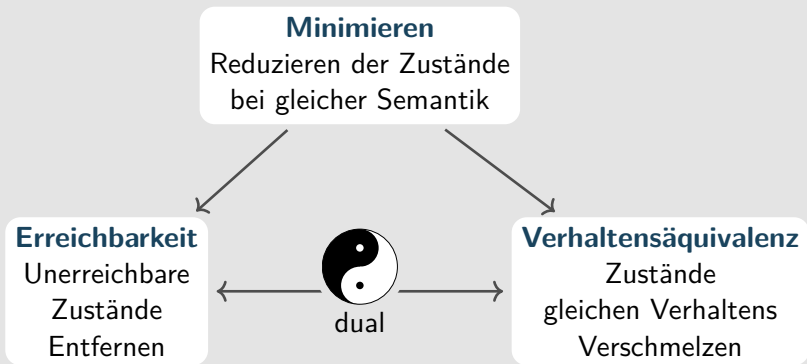
Minimieren

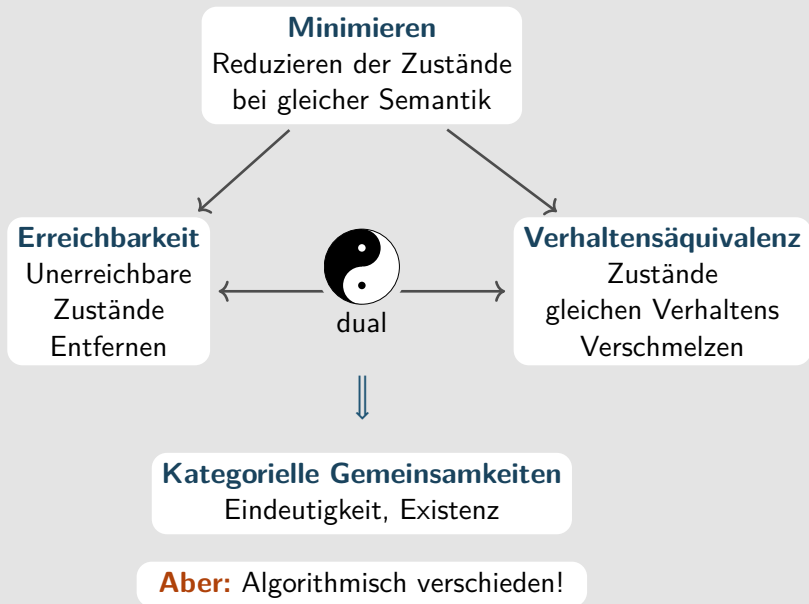
Reduzieren der Zustände
bei gleicher Semantik

**Erreichbarkeit**

Unerreichbare
Zustände
Entfernen







Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

$$\begin{array}{ccccc}
 1 & \xrightarrow{x_0} & C & \xrightarrow{c} & FC \\
 & \searrow x'_0 & \uparrow h & & \uparrow Fh \\
 & & C' & \xrightarrow{c'} & FC'
 \end{array}$$

Punktierte Unterkoalgebra

von (C, f, x_0)

Definition

Erreichbarer Teil
von (C, f, x_0)

=

Kleinste punktierte
Unterkoalgebra

$$\begin{array}{ccccc}
 1 & \xrightarrow{x_0} & C & \xrightarrow{c} & FC \\
 & \searrow x'_0 & \uparrow h & & \uparrow Fh \\
 & & C' & \xrightarrow{c'} & FC'
 \end{array}$$

Punktierte Unterkoalgebra

von (C, f, x_0)

Definition Erreichbarer Teil von (C, f, x_0) = Kleinste punktierte Unterkoalgebra

← schwache Bedingung

Theorem Wenn F unendliche Schnitte erhält und die Kategorie ein Faktorisierungssystem hat:

- Iterative Konstruktion (höchstens abzählbar viele Schritte).
- Konstruktion ist funktoriell, wenn F Urbilder erhält.

Methode

$$\begin{array}{ccccc}
 1 & \xrightarrow{x_0} & C & \xrightarrow{c} & FC \\
 & \searrow x'_0 & \uparrow h & & \uparrow Fh \\
 & & C' & \xrightarrow{c'} & FC'
 \end{array}$$

Punktierte Unterkoalgebra

Definition Erreichbarer Teil von (C, f, x_0) $=$ Kleinste punktierte Unterkoalgebra

← schwache Bedingung

Theorem Wenn F unendliche Schnitte erhält und die Kategorie ein Faktorisierungssystem hat:

- Iterative Konstruktion (höchstens abzählbar viele Schritte).
- Konstruktion ist funktoriell, wenn F Urbilder erhält.

Methode

In Mengen:
Breitensuche auf
kanonischem Graph.

Reduktion

In Kleisli-Kategorien:
Annahmen manchmal
erfüllt.

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Koalgebren**in Mengen****und darüber hinaus****Semantik***Kapitel 2*
Standard-
Literatur*Kapitel 4*
Conditional Transition Systems*Kapitel 3*
Orbit-Endliche Verhalten**Minimierung***Kapitel 5*
Erreichbarkeit*Kapitel 6*
Verhaltensäquivalenz*Kapitel 7*
Minimalitäts-
begriff

Verhaltensäquivalenz

Gegeben:

$$c: C \rightarrow FC$$

Gesucht: kleinster Quotient $(D, d) \dashrightarrow$

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{c} & FC \\ q \downarrow & & \downarrow Fq \\ D & \xrightarrow{d} & FD \end{array}$$



Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Deterministische
endl. Automaten

$$n \cdot \log n$$

Hopcroft '71

$$|A| \cdot n \cdot \log n$$

Gries '73

Knuutila '01

Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Deterministische
endl. Automaten

$$n \cdot \log n \quad |A| \cdot n \cdot \log n$$

Hopcroft '71 Gries '73
Knuutila '01

(Gelabelte)

Transitions-Systeme

$$m \cdot \log n$$

Paige, Tarjan '87
Valmari '09

Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Deterministische
endl. Automaten

$$n \cdot \log n \quad |A| \cdot n \cdot \log n$$

Hopcroft '71

Gries '73

Knuutila '01

(Gelabelte)

Transitions-Systeme

$$m \cdot \log n$$

Paige, Tarjan '87

Valmari '09

Gewichtete Systeme

“Markov Chain Lumping”

$$m \cdot \log n$$

Valmari, Franceschinis '10

Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Deterministische
endl. Automaten

$$n \cdot \log n \quad |A| \cdot n \cdot \log n$$

Hopcroft '71 Gries '73
Knuutila '01

(Gelabelte)

Transitions-Systeme

$$m \cdot \log n$$

Paige, Tarjan '87
Valmari '09

Segala-Systeme

$$m_{\text{dist}} \cdot \log m_{\text{acts}}$$

Groote, Verduzco,
de Vink '18

Gewichtete Systeme

“Markov Chain Lumping”

$$m \cdot \log n$$

Valmari, Franceschinis '10

Ähnlicher
Ablauf

Ähnliche
Laufzeit

System-
Typ fest-
verdrahtet

Deterministische
endl. Automaten

$n \cdot \log n$ $|A| \cdot n \cdot \log n$
Hopcroft '71 Gries '73
Knuutila '01

(Gelabelte)
Transitions-Systeme

$m \cdot \log n$
Paige, Tarjan '87
Valmari '09

Gewichtete Systeme
"Markov Chain Lumping"

$m \cdot \log n$
Valmari, Franceschinis '10

Segala-Systeme

$m_{\text{dist}} \cdot \log m_{\text{acts}}$
Groote, Verduzco,
de Vink '18

Gewichtete
Baumautomaten

$m \cdot n$ / $m \cdot \log n$
Högberg, Maletti,
May '07



Koalgebraischer Algorithmus für Verhaltensäquivalenz

Deterministische
endl. Automaten

$$n \cdot \log n \quad |A| \cdot n \cdot \log n$$

Hopcroft '71

Gries '73

Knuutila '01

(Gelabelte)
Transitions-Systeme

$$m \cdot \log n$$

Paige, Tarjan '87

Valmari '09

Gewichtete Systeme
"Markov Chain Lumping"

$$m \cdot \log n$$

Valmari, Franceschinis '10

Segala-Systeme

$$m_{\text{dist}} \cdot \log m_{\text{acts}}$$

Groote, Verduzco,

de Vink '18

Gewichtete
Baumautomaten

$$m \cdot n \quad / \quad m \cdot \log n$$

Högberg, Maletti,

May '07



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem





Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem

Partitionen: $P_i \leq Q_i$ auf C , werden schrittweise verfeinert

Heuristik: Welche Information wird als Nächstes weiterverarbeitet?

- Alles gleichzeitig $\Rightarrow Q_{i+1} = P_i$
„Final Chain Algorithmus“ [König, Küpper '14]
- „Smaller half“ $\Rightarrow S \in C/P_i \quad B \in C/Q_i \quad S \subseteq B$ mit

$$|S| \leq \frac{1}{2} \cdot |B|$$

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem





Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen





Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen

Wenn F zippable, d.h. wenn

$$F(A + B) \longrightarrow F(A + 1) \times F(1 + B) \quad \text{injektiv}$$

$$\text{dann:} \quad Q_{i+1} = Q_i \cap \ker \chi_S^B \quad P_{i+1} = P_i \cap \ker(\chi_S^B \cdot c)$$

(zippable nicht abgeschlossen unter: Komposition, Quotient)

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen





Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches

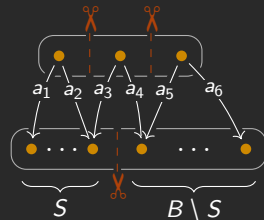
Encoding: $b: FX \rightarrow \mathcal{B}(A \times X)$

Refinement-Interface für F :

init: $F1 \rightarrow \mathcal{B}A \rightarrow W$

update: $\mathcal{B}A \times W \rightarrow W \times F3 \times W$

Korrektheit: $w: \mathcal{P}X \rightarrow (FX \rightarrow W)$



Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$

Kanten Zustände

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$
Kanten Zustände

Laufzeit: $\mathcal{O}((m + n) \cdot \log n \cdot p(C, c))$

Fast immer: $m \geq n$

Laufzeit-Parameter $p(C, c)$ des Refinement Interfaces:

$p(C, c) = \log \min(|M|, m)$ für $M^{(-)}$ wenn M nicht kürzbar

$p(C, c) = \max_{\sigma \in \Sigma} \text{ar}(\sigma)$ für Polynomialfunktor Σ

$p(C, c) = 1$ sonst

Neu

Systemtyp	Funktor FX	Laufzeit ($m \geq n$)		Maßgeschneiderter Algorithmus	
Transitions-Systeme	$\mathcal{P}_f X$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Paige, Tarjan 1987
Markov-Ketten	$\mathbb{R}^{(X)}$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Valmari, Franceschinis 2010
Deterministische Automaten	$2 \times X^A$ (A fest)	$n \cdot \log n$	$=$	$n \cdot \log n$	Hopcroft 1971
Colour Refinement	$\mathcal{B}X = \mathbb{N}^{(X)}$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Berkholz, Bonsma, Grohe 2017



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$

Kanten Zustände

Laufzeit: $\mathcal{O}((m + n) \cdot \log n \cdot p(C, c))$

Fast immer: $m \geq n$

Laufzeit-Parameter $p(C, c)$ des Refinement Interfaces:

$p(C, c) = \log \min(|M|, m)$ für $M^{(-)}$ wenn M nicht kürzbar

$p(C, c) = \max_{\sigma \in \Sigma} \text{ar}(\sigma)$ für Polynomialfunktor Σ

$p(C, c) = 1$ sonst



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$

Kanten

Zustände

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$
Kanten Zustände



Modularität: Kombination der Funktoren via: $+$, \times , \circ

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$
Kanten Zustände



Modularität: Kombination der Funktoren via: $+$, \times , \circ

Vorverarbeitung durch Erzeugen von Zwischenzuständen:
 $(F \circ G)$ -Koalgebren $\leadsto (F + G)$ -Koalgebren
Konstruktion in extensiver Kategorie

Neue Methode

Systemtyp	Funktor FX	Laufzeit ($m \geq n$)		Maßgeschneiderter Algorithmus	
Transitions-Systeme	$\mathcal{P}_f X$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Paige, Tarjan 1987
Markov-Ketten	$\mathbb{R}^{(X)}$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Valmari, Franceschinis 2010
Deterministische Automaten	$2 \times X^A$ (A fest)	$n \cdot \log n$	$=$	$n \cdot \log n$	Hopcroft 1971
Colour Refinement	$\mathcal{B}X = \mathbb{N}^{(X)}$	$m \cdot \log n$	$=$	$m \cdot \log n$	Berkholz, Bonsma, Grohe 2017

Systemtyp	Funktor FX	Laufzeit ($m \geq n$)	Maßgeschneiderter Algorithmus
Transitions-Systeme	$\mathcal{P}_f X$	$m \cdot \log n$ =	$m \cdot \log n$ Paige, Tarjan 1987
LTS	$\mathcal{P}_f(\mathbb{N} \times X)$	$m \cdot \log m$ = $m \cdot \log n$ >	Dovier, Piazza, Policriti 2004 Valmari 2009
Markov-Ketten	$\mathbb{R}^{(X)}$	$m \cdot \log n$ =	$m \cdot \log n$ Valmari, Franceschinis 2010
Deterministische Automaten	$2 \times X^A$ (A fest)	$n \cdot \log n$ =	$n \cdot \log n$ Hopcroft 1971
	$2 \times \mathcal{P}_f(A \times X)$	$ A \cdot n \cdot \log n$ =	$ A \cdot n \cdot \log n$ Gries 1973/Knuutila 2001
Segala Systeme	$\mathcal{P}_f(A \times \mathcal{D}X)$	$m_{\mathcal{D}} \cdot \log m_{\mathcal{P}_f}$ < =	$m \cdot \log n$ Baier, Engelen, Majster-Cederbaum 2000 $m_{\mathcal{D}} \cdot \log m_{\mathcal{P}_f}$ Groote, Verduzco, de Vink 2018
Colour Refinement	$\mathcal{B}X = \mathbb{N}^{(X)}$	$m \cdot \log n$ =	$m \cdot \log n$ Berkholz, Bonsma, Grohe 2017
Gewichtete Baum-Automaten (Backwards Bisimulation)	$M^{(\Sigma X)}$  M nicht kürzbar $M^{(\Sigma X)}$ M kürzbar	$m \cdot \log^2 m$ < $m \cdot \log m$ = Σ fest	$m \cdot n$ Högberg, Maletti, May 2007 $m \cdot \log n$ Högberg, Maletti, May 2007



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$

Kanten Zustände

↓ ↓



Modularität: Kombination der Funktoren via: $+$, \times , \circ

Vorverarbeitung durch Erzeugen von Zwischenzuständen:
 $(F \circ G)$ -Koalgebren $\leadsto (F + G)$ -Koalgebren
Konstruktion in extensiver Kategorie

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$
Kanten Zustände



Modularität: Kombination der Funktoren via: $+$, \times , \circ

Neue Methode



Konstruktion des kleinsten Quotienten von $c: C \rightarrow FC$ in Kategorie mit (RegEpi, Mono)-Faktorisierungssystem



Optimierung für Koalgebren in Set:
Inkrementelle Berechnung der Partitionen



Pseudocode für Verfeinerungs-Schritt,
Refinement-Interface für Funktor-Spezifisches



Laufzeitanalyse: $\mathcal{O}(m \cdot \log n)$ für $F \in \{\mathcal{P}_f, M^{(-)}, \mathbb{R}^{(-)}, \mathcal{B}, \Sigma\}$
Kanten Zustände



Modularität: Kombination der Funktoren via: $+$, \times , \circ



Implementierung: CoPaR

Kombinierter Set-Funktor F
 F -Koalgebra

} \Rightarrow Verhaltensäquivalenz

Neue Methode



Conditional
Transition
Systems

Gewichtete
Baum-
Automaten

Weitere?



Erreichbarkeit:
Konstruktion
& Reduktion

Verhaltensäquivalenz:
Generischer & Modularer
 $m \cdot \log n$ Algorithmus
für Partition Refinement

Weitere?



Gemeinsamkeiten
zwischen
Minimierungs-
aspekten

Orbit-endliche
Koalgebren in
Nominellen Mengen

Weitere?



Christoph Berkholz, Paul S. Bonsma, Martin Grohe. “Tight Lower and Upper Bounds for the Complexity of Canonical Colour Refinement”. In: *Theory Comput. Syst.* 60.4 (2017), S. 581–614. DOI: 10.1007/s00224-016-9686-0. URL: <https://doi.org/10.1007/s00224-016-9686-0>.



Christel Baier, Bettina Engelen, Mila Majster-Cederbaum. “Deciding Bisimilarity and Similarity for Probabilistic Processes”. In: *J. Comput. Syst. Sci.* 60 (2000), S. 187–231.



Harsh Beohar, Barbara König, Sebastian Küpper, Alexandra Silva. “Conditional Transition Systems with Upgrades”. In: *11th International Symposium on Theoretical Aspects of Software Engineering (TASE 2017)* (2017). Full version available at <https://arxiv.org/abs/1706.02526>.



Harsh Beohar, Barbara König, Sebastian Küpper, Alexandra Silva, Thorsten Wißmann. “A coalgebraic treatment of conditional transition systems with upgrades”. In: *Logical Methods in Computer Science* Volume 14, Issue 1 (Feb. 2018). DOI: 10.23638/LMCS-14(1:19)2018. URL: <https://lmcs.episciences.org/4330/pdf>.



Ulrich Dorsch, Stefan Milius, Lutz Schröder, Thorsten Wißmann. “Efficient Coalgebraic Partition Refinement”. In: *Proc. 28th International Conference on Concurrency Theory (CONCUR 2017)*. LIPIcs. Schloss Dagstuhl - Leibniz-Zentrum fuer Informatik, 2017. DOI: 10.4230/LIPIcs.CONCUR.2017.32. URL: <https://drops.dagstuhl.de/opus/volltexte/2017/7793/>.



Agostino Dovier, Carla Piazza, Alberto Policriti. “An efficient algorithm for computing bisimulation equivalence”. In: *Theor. Comput. Sci.* 311.1-3 (2004), S. 221–256.



David Gries. “Describing an algorithm by Hopcroft”. In: *Acta Informatica* 2 (1973), S. 97–109. ISSN: 1432-0525.



Jan Friso Groote, Jao Rivera Verduzco, Erik P. de Vink. “An Efficient Algorithm to Determine Probabilistic Bisimulation”. In: *Algorithms* 11.9 (2018), S. 131. DOI: 10.3390/a11090131. URL: <https://doi.org/10.3390/a11090131>.



Johanna Högberg, Andreas Maletti, Jonathan May. “Bisimulation Minimisation for Weighted Tree Automata”. In: *Developments in Language Theory, DLT 2007*. Bd. 4588. LNCS. Springer, 2007, S. 229–241. ISBN: 978-3-540-73207-5. DOI: 10.1007/978-3-540-73208-2. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-540-73208-2>.



John Hopcroft. “An $n \log n$ algorithm for minimizing states in a finite automaton”. In: *Theory of Machines and Computations*. Academic Press, 1971, S. 189–196.



Barbara König, Sebastian Küpper. “Generic Partition Refinement Algorithms for Coalgebras and an Instantiation to Weighted Automata”. In: *Theoretical Computer Science, IFIP TCS 2014*. Bd. 8705. LNCS. Springer, 2014, S. 311–325. ISBN: 978-3-662-44601-0.



Timo Knuutila. “Re-describing an algorithm by Hopcroft”. In: *Theor. Comput. Sci.* 250 (2001), S. 333–363. ISSN: 0304-3975.



Robert Paige, Robert E. Tarjan. “Three partition refinement algorithms”. In: *SIAM J. Comput.* 16.6 (1987), S. 973–989.



Antti Valmari. “Bisimilarity Minimization in $\mathcal{O}(m \log n)$ Time”. In: *Applications and Theory of Petri Nets, PETRI NETS 2009*. Bd. 5606. LNCS. Springer, 2009, S. 123–142. ISBN: 978-3-642-02423-8.



Antti Valmari, Giuliana Franceschinis. “Simple $\mathcal{O}(m \log n)$ Time Markov Chain Lumping”. In: *Tools and Algorithms for the Construction and Analysis of Systems, TACAS 2010*. Bd. 6015. LNCS. Springer, 2010, S. 38–52.



Thorsten Wißmann, Ulrich Dorsch, Stefan Milius, Lutz Schröder. “Efficient and Modular Coalgebraic Partition Refinement”. In: *Logical Methods in Computer Science* Volume 16, Issue 1 (Jan. 2020). DOI: 10.23638/LMCS-16(1:8)2020. URL: <https://lmcs.episciences.org/6064>.



Thorsten Wißmann, Stefan Milius, Shin-ya Katsumata, Jérémy Dubut. “A Coalgebraic View on Reachability”. In: *Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae* 60, 4 (Dez. 2019), S. 605–638.