

KOMPLEXITÄTSTHEORIE

Gelesen von Prof. Dr. Rolf Wanka
an der FAU Erlangen

Neu gesetzt im Sommersemester 2024

2. Mai 2024

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	1
1 Einleitung	2
2 Turingmaschinen, Komplexitätsklassen und universelle Turingmaschinen	3
3 Eine untere Schranke für 1-Band-TM	5

Achtung: Es handelt sich bei diesem “Skript” um eine nicht-offizielle Mitschrift, welche während der Vorlesung aufgeschrieben wurde, primär basierend auf dem Tafelbild, und auf einem älterem Skript. Fehler sind daher durchaus möglich, und können **mir** gerne gemeldet werden. Dieses Dokument wie auch der \LaTeX -Quelltext wurden unter der **CC BY-SA 4.0 Lizenz** (Namensnennung und Weitergabe unter gleichen Bedingungen) veröffentlicht. Der Quelltext sollte im **PDF Anhang** verfügbar sein.

Die vorläufige URL unter der die neuste Version von diesem Dokument gefunden werden kann, sollte <https://www.cip.cs.fau.de/~oj14ozun/kt.pdf> sein.

Die offizielle Webseite findet sich auf der Webseite des Informatik Lehrstuhls *Hardware-Software-Co-Design*, <https://www.cs12.tf.fau.de/lehre/lehrveranstaltungen/vorlesungen/komplexitaetsthorie/>

Einleitung

TODO

DRAFT

Turingmaschinen, Komplexitätsklassen und universelle Turingmaschinen

TODO

Definition 2.1. Eine *Gödelisierung* einer 1-band Turingmaschine M besteht aus Wörtern $w_{i,j,\ell,m}$ für jede Regel $\delta(q_i, a_j) = (q_k, a_\ell, d_m)$ der Übergangsfunktion δ von M . Dabei repräsentieren wir $w_{i,j,\ell,m}$ durch

$$\text{bin}(i) \# \text{bin}(j) \# \text{bin}(k) \# \text{bin}(\ell) \# \text{bin}(m).$$

Die verschiedenen $w_{i,j,\ell,m}$ sind durch $\#\#$ getrennt. Ende der *Gödelnummer*: $\#\#\#$. Die TM mit Gödelnummer u heißt M_u . Die Gödelisierung von M heißt $G(M)$.

Definition 2.2. Eine 1-Band-TM M_0 heißt *universelle Turingmaschine*, falls gilt

$$f_{M_0}(x) = \begin{cases} f_{M_0}(v) & x = u \# v, u \text{ ist Gödelnummer} \\ \text{undef.} & \text{sonst} \end{cases}$$

M_0 gestartet mit $u \# v$ hält genau dann, wenn M_u gestartet mit v hält.

Satz 2.1. Es gibt eine universelle 1-Band-TM M_0 mit:

$$T_{M_0}(u \# v) = O(T_{M_u}(v))$$

und

$$S_{M_0}(u \# v) = O(S_{M_u}(v))$$

u wird als konstant lang angesehen.

Satz 2.2. Sei $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ berechenbar. Dann ist

$$H^{S(n)} := \{u \# v \mid M_u \text{ gestartet mit } v \text{ hält und benutzt höchstens } s(|v|) \text{ Zellen}\}$$

entscheidbar.

Lemma 2.1. Falls M eine $s(n)$ -bandbeschränkte 1-Band-TM ist und gestartet mit x echt mehr als $|Q| \cdot s(|x|) \cdot |\Gamma|^{s(|x|)}$ Schritte macht, so hält M gestartet mit x nicht.

Beweis. $|w_1 w_2| \leq s(|x|)$. D.h.

- Es gibt höchstens $|\Gamma|^{s(|x|)}$ viele verschiedene mögliche Bandinhalte.
- Der Kopf kann an $s(|x|)$ vielen Stellen vorkommen.
- Je Kopfposition höchstens $|Q|$ Zustände.

$$|\Gamma|^{s(|x|)} \cdot s(|x|) \cdot |Q|$$

ist die Maximalzahl an Konfigurationen. ■

Beweis von Satz 2.2. $H^{s(n)}$ wird folgendermaßen entschieden:

- Teste ob $x = u \# v$ ist, u Gödelnummer einer TM M_u . Falls nein, verwirfe x und stop.
- Berechne $n := |v|$.
- Berechne $s(n)$. (Geht, da $s(n)$ berechenbar ist nach Voraussetzung)
- Berechne $p = |Q| \cdot s(n) \cdot |\Gamma|^{s(n)}$
- Benutze die universelle TM zur Simulation von M_u gestartet mit v . Benutze Zähler, der von p in jedem Schritt eine 1 abzieht.
- Verwerfe, falls M_u mit Eingabe v mehr als $s(n)$ Speicherplatz benutzt oder mehr als p Schritte macht. Sonst akzeptieren. ■

Eine untere Schranke für 1-Band-TM

$$L := \{w \#^{|w|} w \mid w \in \{0, 1\}^*\}$$

Beispiel $010###010 \in L$.

Satz 3.1. Für L gilt:

1. $L \in \text{DTIME}_1(n^n)$
2. $L \in \text{DTIME}_2(n)$
3. $L \notin \text{DTIME}_1(t(n))$ für alle $t(n) = o(n^n)$

Beweis. Item 1 und Item 2 gilt trivial.

Zu Item 3: Sei M eine 1-Band-TM mit Zustandsmenge Q . Die Eingabe für M stehe zu Beginn in den Zellen $0, 1, \dots, n-1$. Am Ende stehe der Kopf von M auf Zelle 0.

Definition 3.1. Sei x eine Eingabe für M , i die Nummer einer Zelle. Die *Crossing-Sequenz* $\text{CS}(x, i)$ auf Zelle i für Eingabe x ist die Folge der Zustände, die bei der Rechnung von M gestartet mit x jeweils direkt nach Kopfbewegungen von Zelle $i-1$ nach i oder umgekehrt auftreten.

Lemma 3.1. Seien $u, v, w, y \in \{0, 1, \#\}^*$ so gewählt, daß $\text{CS}(uv, |u|) = \text{CS}(wy, |w|)$ ist. Dann gilt

$$uv \in L \iff uy \in L.$$

Beweis. Es reicht, $uv \in L \implies wy \in L$ zu zeigen. ■

Wir haben eine feste Form, TM aufzuschreiben. Wort $w \in \{0, 1\}^*$ kann beschreiben werden durch $G(M)z$, so daß M gestartet mit z das Wort w ausgibt.

Definition 3.2. Für $w \in \{0, 1\}^*$ bezeichnet $K(w) := \min\{|G(M)z| \mid M \text{ gestartet mit } z \text{ berechnet } w\}$. die *Kolmogorov-Komplexität* von w .

Lemma 3.2. Für jedes $m \in \mathbb{N}$ gibt es ein $w \in \{0, 1\}^m$ mit $K(w) \geq m$.

Beweis. Sonst wäre die Komplexität $K(w) < m$ für alle $w \in 0, 1^m$. Dann würde es für jedes $w \in \{0, 1\}^m$ ein $u = G(M)z$, $|u| < m$, so daß M gestartet mit z die Ausgabe w berechnet. Da zu verschiedenen w auch verschiedene $G(M)z \in 0, 1^*$ gehören, wäre

$$2^m - 1 = \sum_{i=0}^{m-1} 2^i = |u \in 0, 1^* \mid |u| \leq m| \geq |0, 1^*| = 2^m \quad \zeta$$

■

Lemma 3.3. Wir nehmen $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ sei 1-Band-TM die L entscheidet. Sei $m \in \mathbb{N}$ fest. Sei $\hat{w} \in 0, 1^m$ so, daß $K(\hat{w}) \geq m$ ist (Wegen lemma 3.2 gibt es \hat{w} ; \hat{w} heißt *Kolmogorov-zufällig*). Dann hat bezüglich M für jedes $i \in m, \dots, 2m - 1$ die Crossing-Sequenz $CS(\hat{w} \#^m \hat{w}, i)$ die Länge $\Omega(m)$.

Beweis. Sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ sei die 1-Band-TM, die $L = \{w \#^{|w|} w \mid w \in 0, 1^*\}$ entscheidet. Sei $m \in \mathbb{N}$ fest. Sei $w \in 0, 1^m$. Ist auch nur eine Crossing-Sequenz $CS(w \#^m w, i)$ kurz, so ist $K(w)$ klein. Wir rekonstruieren aus Crossing-Sequenzen die Eingabe $w \#^m w$ für m . Für Kolmogorov-zufälliges \hat{w} erhalten wir somit lange Crossing-Sequenzen:

Die TM \tilde{M} bekommt die Eingabe $z \in 0, 1^*$, die als Binärkodierung einer Folge q_1, \dots, q_ℓ von Zuständen von M interpretiert wird. Gestartet mit q_1, \dots, q_ℓ arbeitet \tilde{M} folgendermaßen:

\tilde{M} zählt nacheinander alle $w \in 0, 1^*$ auf. Für jedes solche w startet sie M mit $w \#^{|w|} w$. \tilde{M} notiert dabei die Crossing-Sequenz $CS(w \#^{|w|} w, i)$ für $i \in m, \dots, 2m - 1$. Falls eine davon mit q_ℓ, \dots, q_ℓ übereinstimmt, gibt $\tilde{M}w$ aus (da sie auch $w \#^{|w|} w$ "gefunden" hat) und stoppt.

1. $|z| \leq \lceil \log(|Q|) + 1 \rceil \cdot \ell$
2. $|G(\tilde{M})| = \mathcal{O}(1)$
3. Für jedes $w \in 0, 1^m$ gilt: \tilde{M} gestartet mit $q_1, \dots, q_\ell = CS(w \#^m w, i)$ für irgendein $i \in m, \dots, 2m - 1$ gibt w aus.

Sei

$$\ell(w) = \min_{m \leq i \leq 2m-1} |CS(w \#^m w, i)|,$$

dann folgt aus den Ausführungen

$$K(w) = \mathcal{O}(|G(\tilde{M})| + \ell(w)) = \mathcal{O}(1 + \ell(w))$$

Für Kolmogorov-zufällig gilt: $m \leq K(\hat{w}) = \mathcal{O}(1 + \ell(\hat{w}))$, d.h. $\ell(\hat{w}) = \Omega(m)$. ■

Daraus folgt, m "# ergeben Laufzeit von mindestens $\Omega(n^2)$.

Index

Crossing-Sequenz, 5

Gödelisierung, 3

Gödelnummer, 3

Kolmogorov-Komplexität, 5

Kolmogorov-zufällig, 6

universelle Turingmaschine, 3

DRAFT